

| | | |
|-----------------|--|------|
| 论文题目 | | |
| 学科 (专业) | | |
| 评议项目 | 评价要素 | 评价分数 |
| 论文选题 | 选题的前沿性、学术价值或解决重大现实问题的应用价值。(满分15分) | |
| 文献综述 | 对研究领域国内外动态的掌握及其评述的全面性和准确性;对本论文索要解决问题的目的及意义论述的正确性。(满分15分) | |
| 论文的创新性成果 | 研究成果的开拓性和创造性;研究方法的创新性;已公开发表研究成果的理论意义、学术价值或实用价值。(满分40分) | |
| 科研能力、态度和 工作量 | 论文工作中反映出的基础理论和专门知识水平;论据的真实可靠性;论文工作投入时间和精力多少。(满分20分) | |
| 论文写作 | 论文是否逻辑严密、层次分明、条理清晰、格式(图表、公示、参考文献等)规范、语言表达准确。(满分10分) | |

| | |
|--------|---|
| 总体评价 | |
| 是否同意答辩 | <input type="checkbox"/> 达到博士论文要求 <input type="checkbox"/> 达到博士学位论文要求,但须对论文内容及文字进行适当修改 <input type="checkbox"/> 论文未达到博士学位水平 |
| 熟悉程度 | <input type="checkbox"/> 很熟悉 <input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般 |

论文评阅人对博士生学位论文不足之处自述的评价：

(注：请对自评表中关于学位论文不足之处进行评价，并在下表相应栏目中划“√”)。

确切

较确切 一般 不确切

不足之处评价

简要评述：

论文编号:

论文题目:

对学位论文的学术评语 (请对论文的学术水平、创新性做出简要评述, 包括选题意义、论文创新点、学科知识的掌握、写作规范性和逻辑性等。)

论文编号:

论文题目:

论文的不足之处和建议 (明确指出论文中存在的问题和不足之处, 并请提出修改建议。)

评阅人: (签字)

评阅时间: 年 月 日

| 评阅人对创新点的证实与评价 | | | | |
|---------------|-------|-------------|-------|-------|
| 论文编号: | | | | |
| 论文题目: | | | | |
| 序号 | A(优秀) | B(良好) | C(一般) | D(较差) |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 评阅人: (签字) | | 评阅时间: 年 月 日 | | |