

湖北大学

博士学位论文评阅书

论文题目 _____

作者姓名 _____

学 号 _____

指导教师 _____

学科门类 _____

一级学科 _____

二级学科 _____

所在学院 _____

湖北大学学位评定委员会办公室制

一、作者自评

作者自述博士学位论文的主要创新点（由申请人填写，限填3项）：

1 .

2 .

3 .

博士学位论文主要研究成果的发表或获奖情况

序号	发表论文题目/ 获奖成果名称	刊物名称/ 授奖部门	刊物/奖励 级别	发表/获 奖时间	对应博士学 位论文章节	署名 排序

作者对博士学位论文不足之处的自我评述：

二、专家评价

1. 评阅人对作者学位论文创新点自述的评价（请在下表相应栏目中画“O”）

	客观准确	较客观准确	一般	较差
创新点 1				
创新点 2				
创新点 3				

2. 评阅人对作者学位论文不足之处自述的评价（请在下表相应栏目中画“O”）

	客观准确	较客观准确	一般	较差
评价				

3. 评阅人对学位论文的总体意见：

(1.请参考“第3页”的评价要素对论文进行总体评价；2.请指出论文存在的不足或问题以及修改意见，如建议“修改后答辩”，请写明主要修改意见；3.请指出论文是否存在抄袭、论据作假等学术不端行为；4.请对论文是否达到博士学位论文水平、可否提交答辩作出明确表述)

(接上页)

4. 请评阅人参照下列评审要素对学位论文进行评价计分

评价项目	评价要素	评分
论文选题 (15分)	选题的前沿性、学术价值或解决重大现实问题的应用价值	
文献综述 (15分)	对研究领域国内外动态的掌握及其评述的全面性和准确性; 对本论文所要解决问题的目的及意义论述的正确性	
论文的创造性成果 (40分)	研究成果的开拓性和创造性; 研究方法的创新性; 已公开发表研究成果的理论意义、学术价值或实用价值	
科研能力、态度和工作量 (20分)	论文工作中反映出的基础理论和专门知识水平; 论据的真实可靠性; 论文工作投入时间和精力多少	
论文写作 (10分)	论文是否逻辑严密、层次分明、条理清晰、格式(图表、公式、参考文献等)规范、语言表述准确	

5. 综合评价

论文水平评定 (请在相应栏打“O”)	优秀 (90-100)	良好 (80-89)	合格 (60-79)	不合格 (<60)
是否同意答辩 (请在相应栏打“O”)	同意答辩 () 修改后答辩 () 不同意答辩 ()			

三、评阅人信息

评阅人对该论文研究领域的熟悉程度 (请在相应栏打“O”)	熟悉 ()	比较熟悉 ()	一般 ()	不够熟悉 ()
评阅人 (签名)	工作单位		联系电话	
专业技术职务	电子邮箱		评阅时间	

说明: 论文总体评价为“合格”及以上, 相应的结论为“同意答辩”或“修改后答辩”; 总体评价为“不合格”, 相应的结论为“不同意答辩”。